

Cuadro 1. Muestra de casos de estudio

Municipio	Creatividad	Tamaño	Objetivos	Colaboración	Participación	Low cost	Notoriedad				Media
							Implementación	Evolutivo	Comunicación	Evaluación	
Alconchel	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	1,8
Alcudia de Veo	1	2	2	2	2	2	2	2	2	0	1,7
Anento	1	2	2	2	2	2	2	2	2	0	1,7
Aras de los Olmos	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Brihuega	2	2	0	2	0	2	2	2	2	0	1,4
Castellar de la Frontera	2	2	0	0	2	0	2	2	2	0	1,2
Castilblanco de los Arroyos	2	2	2	0	0	0	2	2	2	0	1,2
Castuera	2	2	2	0	2	2	2	2	2	0	1,6
Colombres (Rivadodeva)	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
El Boalo, Mataelpino y Cerceda	2	2	2	0	2	2	2	2	2	0	1,6
El Oso	2	2	2	0	2	2	2	2	2	0	1,6
Gurb	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	1,8
La Alcarria	2	1	0	2	2	0	2	2	2	0	1,3
Legazpi	1	2	2	0	2	2	2	2	2	2	1,7
Morille	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Navares de las Cuevas	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	1,8
Navas de Estena	1	2	0	2	2	2	2	2	2	0	1,5
Oliete	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Olmedo	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Pedraza	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	1,8
Pescueza	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	1,8
Piornal	2	2	2	2	0	2	2	2	2	0	1,6
Quintanara (Revilla del Campo)	1	2	2	0	2	2	2	2	2	2	1,7
Red de Ayuntamientos de Euskadi	2	1	2	0	2	2	2	2	2	2	1,7
Rivilla de Barajas	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	1,8
San Pedro de Gaillos	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Torre del Valle	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	1,8
Torremocha del Jarama	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1,9
Urones de Castroponce	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Villanúa	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

2 Sí

0 No

0 Se desconoce

1 Relativamente